

PROGRAM DEĞERLENDİRİCİSİ RAPORU

*Mühendislik Lisans Programları Değerlendirme Ölçütleri Sürüm 2.0 ile
kullanılmak üzere hazırlanmıştır*

MÜDEK

Mühendislik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği

ARI Teknokent ARI 2 Binası A Blok 7. Kat

İTÜ Ayazağa Yerleşkesi

Maslak 34469 İstanbul

Tel: (212) 276-7560/730

Faks: (212) 276-7580

E-posta: infos@mudek.org.tr

Web sayfası: <http://www.mudek.org.tr/>

MÜDEK

Program Değerlendiricisi Raporu

AÇIKLAMALAR

Değerlendirilen her program için bir Program Değerlendiricisi Raporu hazırlanması zorunludur. Bu raporun tümünün elektronik bir kopyası, program değerlendiricisi tarafından doldurularak kurum ziyaretini izleyen hafta içinde takım başkanına gönderilmelidir.

Genel Değerlendirme ziyaretlerinde, bu rapordaki tüm formlar doldurulmalıdır.

Ara Değerlendirme ziyaretlerinde, raporun yalnızca değerlendirilen yetersizliklerle ilgili bölümlerinin doldurulması yeterlidir.

Eğitim Planı Analizi ve Not Belgesi (Transkript) Analizi formlarıyla Program Değerlendirici Çizelgesi'nin "Bir Önceki Değerlendirme" ve "Ön Tahmin" sütunları program değerlendiricisi tarafından kurum ziyaretinden önce doldurulmalı ve birer kopyaları ilk takım toplantısında takım başkanına teslim edilmelidir.

Program Değerlendirici Çizelgesi'nin "0. Gün", "1. Gün" ve "Çıkış Bildirimi" sütunlarında program değerlendiricisi tarafından kurum ziyareti sırasında gerekli görülen değişiklikler yapıldıktan sonra sırası ile 0. gün gecesi takım toplantısı bitiminde, 1. gün gecesi takım toplantısı bitiminde ve 2. gün Bölüm Başkanı bilgilendirme toplantısından sonra başlayacak takım toplantısı başında Takım Başkanı'na teslim edilmelidir.

Her program raporu, takım başkanı tarafından hazırlanarak MÜDEK Mühendislik Eğitim Programları Akreditasyon Kurulu'na (MAK) gönderilen takım başkanı ziyaret raporunun önemli bir parçasını oluşturur.

Program Değerlendirici Çizelgesi, Program Değerlendirme Formu, Akreditasyon Kararı Önerisi ve Program Çıkış Bildirimi özel önem taşır. Takım başkanı, bu formları temel alarak değerlendirilen tüm programlardaki ortak güçlü yönleri, yetersizlikleri ve gözlemleri içeren kurum raporu taslağını hazırlayacaktır. Program Değerlendirme Formu'nun bir kopyası ziyaret edilen kurumda bırakılır. Lütfen bu formlardaki açıklamalara dikkat etmeye özen gösteriniz.

MÜDEK

EĞİTİM PLANI ANALİZİ

Kurum _____ Program _____

LÜTFEN KURUM ZİYARETİNDEN ÖNCE DOLDURUNUZ VE EĞİTİM PLANI ANALİZİNİN BİR KOPYASINI İLK TAKIM TOPLANTISINDA TAKIM BAŞKANI'NA VERİNİZ. ZİYARET SIRASINDA DERS İÇERİKLERİYLE İLGİLİ YORUM VE ANALİZLERİNİZİ YANSITACAK ŞEKİLDE GEREKLİ DEĞİŞİKLİKLERİ YAPARAK FORMA SON ŞEKLİNİ VERİNİZ.

MÜDEK Eğitim Planı Kategorileri	Kredi ya da AKTS Kredisi		
	Değerlendirme Ölçütleri	Özdeğerlendirme Tablo I-1	Değerlendirici Görüşü
Matematik ve Temel Bilimler			
Temel Mühendislik Bilimleri ve Disipline Uygun Mühendislik Meslek Dersleri			
Genel Eğitim			

Uygulanan "Programa Özgü Ölçütler" gereksinimlerini lütfen aşağıda listeleyiniz	Özdeğerlendirme Raporu	Değerlendirici Görüşü

Aşağıdaki alanların her birinde eğitim planı gereksinimleri sağlanmış mıdır?	EVET	HAYIR
Eğitim planı kapsamlı bir tasarım deneyimiyle tamamlanmaktadır.		
Bu kapsamlı tasarım deneyimi önceki derslerde kazanılan bilgi ve becerilere dayanmaktadır.		
Bu kapsamlı tasarım deneyimi, ekonomi, çevre, sürdürülebilirlik, üretilebilirlik, etik, sağlık ve güvenlik, sosyal ve politik boyutların çoğuyla ilgili mühendislik standartlarını ve gerçek yaşam kısıtlarını göz önüne almaktadır.		
Uygulanan "Programa Özgü Ölçütler"deki zorunluluklar sağlanmaktadır.		

Eğer yukarıdaki kategorilerden herhangi birinde "hayır" işaretlendiyse, söz konusu yetersizliği lütfen "Yetersizliklerin ve Gözlemlerin Açıklanması" formunda açıklayınız.

MÜDEK

NOT BELGESİ ANALİZİ

Kurum _____ Program _____

LÜTFEN KURUM ZİYARETİNDEN ÖNCE DOLDURUNUZ VE NOT BELGESİ ANALİZİNİN BİR KOPYASINI İLK TAKIM TOPLANTISINDA TAKIM BAŞKANI'NA VERİNİZ.

MÜDEK Eğitim Planı Kategorileri	Kredi ya da AKTS Kredisi										
	MÜDEK Değerlendirme Ölçütleri	Örneklenen öğrencilerce kazanılan krediler									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Matematik ve Temel Bilimler											
Temel Mühendislik Bilimleri ve Mühendislik Meslek Eğitimi											
Genel Eğitim											

"Programa Özgü Ölçütler" gereksinimlerini lütfen aşağıda listeleyiniz.	Her bir öğrenci ilgili satırdaki gereksinimi sağlıyorsa (√) sağlamıyorsa (×) işaretleyiniz									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

MÜDEK

ÖNERİLEN AKREDİTASYON KARARI

Kurum _____ Program _____

- ___SGD (Sonraki Genel Değerlendirme) – Bu karar, programın uygulanan ölçütlere tam uyduğunu gösterir. Bu karar, yalnızca genel bir değerlendirmeden sonra alınabilir ve süresi genellikle beş (5) yıldır.
- ___AR (Ara Rapor) – Bu karar, programın niteliğinin bir sonraki genel değerlendirmeye kadar bozulmamasını garanti etmek için “zayıflık” bildirim yapılan ölçütlerin daha kuvvetli sağlanması gerektiğini gösterir. Zayıflığın niteliği, kurum tarafından alınacak düzeltici önlemlerin bir sonraki değerlendirmesi için kurum ziyaretini gerektirmemektedir. Ancak, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir rapor vermesi gerekmektedir. Bu karar, ancak bir genel değerlendirmede verilebilir ve süresi genellikle iki (2) yıldır.
- ___AZ (Ara Ziyaret) – Bu karar, programın niteliğinin bir sonraki genel değerlendirmeye kadar bozulmamasını garanti etmek için “zayıflık” bildirim yapılan ölçütlerin daha kuvvetli sağlanması gerektiğini gösterir. Zayıflığın niteliği, kurum tarafından alınacak düzeltici önlemlerin bir sonraki değerlendirmesi için kurum ziyaretini gerektirmektedir. Ziyaret öncesinde, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir rapor vermesi de gerekmektedir. Bu karar, ancak bir genel değerlendirmede verilebilir ve süresi genellikle iki (2) yıldır.
- ___RU (Raporla Uzatma) – Bu karar, bir önceki AR kararında belirtilen zayıflıkları gidermek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar, yalnızca AR değerlendirmesinde alınabilir. Bu karar akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır ve dolayısı ile süresi genellikle üç (3) yıldır.
- ___ZU (Ziyaretle Uzatma) – Bu karar, bir önceki AZ kararında belirtilen zayıflıkları gidermek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar, yalnızca AZ değerlendirmesinde alınabilir. Bu karar, akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır ve dolayısı ile süresi genellikle üç (3) yıldır.
- ___KG (Kanıt Göster) – Bu karar, akreditasyonu olan bir programın genel değerlendirmesinde eksiklikler saptandığını ya da bir programın ara değerlendirmesinde bir önceki değerlendirmede saptanan zayıflıkların hala sürmekte olduğunu gösterir. Eksiklikleri ya da sürmekte olan zayıflıkları gidermek üzere kurum tarafından alınan önlemlerin değerlendirilmesi için bir kurum ziyareti gerekmektedir. Bu karar, bir genel değerlendirmede ya da AR ya da AZ değerlendirmesinde alınabilir ve süresi genellikle bir (1) yıldır.
- ___KU (Kanıt Gösterle Uzatma) – Bu karar, bir önceki KG kararında belirtilen yetersizlikleri gidermek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar, yalnızca KG değerlendirmesinden sonra alınabilir. Bu karar, akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır ve dolayısı ile süresi iki (2) yıl ile dört (4) yıl arasındadır.
- ___AV (Akreditasyon Vermeme) – Bu karar, akreditasyonu bulunmayan yeni bir programın değerlendirilmesinden sonra ya da bir programın KG değerlendirmesinden sonra alınabilir. Bu karar, ilk kez değerlendirilen bir programın genel değerlendirmesinde ölçütleri sağlamayan eksiklikleri olduğunu gösterir. KG değerlendirmesinden sonra verilmesi durumunda, bu karar, akreditasyonu olan bir programın genel değerlendirmesinde saptanan eksikliklerinin ya da ara değerlendirmesinde sürmekte olduğu saptanan zayıflıklarının KG süresinden sonra da hala devam etmekte olduğunu gösterir.

İlk kez değerlendirilen programların kararının başlangıç yılını belirtiniz. _____

MÜDEK

UYGULAMA DÜZEYİ FORMU

Her program değerlendiricisi kurum ziyaretinin bitiminde bu formu doldurur. Kurum her program için ziyaretten önce bu formu doldurur. Tüm ziyaretler için toplanan veriler mevcut değerlendirme çevriminin tamamlanmasından sonra MÜDEK tarafından yapılacak karşılaştırmalı bir analiz için derlenir. Bu veriler değerlendirme ve karar verme sürecinin hiçbir aşamasında kullanılmaz.

Kurum _____ Program _____
Değerlendirici _____

	Uygulama Göstergeleri	Puan (1-5)
a	Eğitim Amaçları	
b	Paydaşlar	
c	Süreçler	
d	Çıktıların Değerlendirilmesi	
e	Sonuçlar	
f	Sistem	

Açıklamalar:

Uygulama göstergeleri hem mühendislik biriminin tümü göz önüne alınarak, hem de değerlendirilecek her bir program için puanlanacaktır. Bu tablodaki puanlar, değerlendirme ölçütlerinin uygulanmasındaki mevcut durumu yansıtmalıdır. Uygulama düzeyleriyle ilgili olarak, Şekil A-1'deki **Uygulama Değerlendirme Matrisi'**ne bakınız. Tabloyu,

- Programa ilişkin **Eğitim Amaçlarının** ne ölçüde oluşturulduğunu ve uygulandığını,
- Paydaşların** bunların oluşumuna ve bunlara ulaşıp ulaşılmadığına ilişkin katkılarının düzeyini,
- Süreçlerin** uygulanıp uygulanmadığını,
- Çıktı Değerlendirmelerinin** yapılıp yapılmadığını,
- Çıktı Sonuçları** ile çeşitli süreçlerin programları iyileştirmek ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını sağlamak için ne derece kullanıldığını,
- Değerlendirme gereksinimlerini yerine getirmek üzere genel bir **Sistemin** mevcut olup olmadığını göz önüne alarak doldurunuz.

Kurumlar bu bilgiyi MAK Başkanlığı'na kurum ziyaretinden önce sunarlar. Takım üyeleri ise bu bilgiyi kurum ziyaretinin bitiminde takım başkanlarına verirler ve takım başkanları da MAK Başkanlığı'na ulaştırır.

	Eğitim Amaçları	Paydaşlar	Süreçler	Çıktıların Değerlendirilmesi	Sonuçlar	Sistem
1	İyi tanımlanmamış	Gayri resmi temas	Tanımlı ve yazılı süreç yok veya çok az	Düzensiz çabalarla sınırlı	Belgelenmiş kanıt yok	Mevcut değil
2	Geniş anlamda tanımlı ve yazılı; Özgöreve açıkça bağlanmış; Paydaş girdisi mevcut	Eğitim amaçları ve program çıktılarının tanımlanması ve değerlendirme süreçlerine az derecede katılım	Bazı temel süreçler tanımlı ve yazılı; Özgörev ve program amaçlarına açıkça bağlanmış	Bazı çıktılar tanımlı ve sistemli bir şekilde düzeltilmiş; Sorunlar saptanmış ve düzeltilmiş	Tatmin edici çıktılar; Ele alınan konularda olumlu gelişmelerin bazı kanıtları var	İlk aşamalarda; Program ve Fakültede kısmi uygulama
3	Kapsamlı; Tanımlı, yazılı ve ölçülebilir; Özgörev ve paydaş gereksinimlerine açıkça bağlanmış	Eğitim amaçları ve program çıktılarının tanımlanması ve değerlendirme süreçlerine açıkça katılım; Sürdürülen bazı stratejik işbirlikleri kanıtlanmış	Ölçütlerin tüm ana bileşenleri için gereken süreçler tanımlı, yazılı ve denetim altında; Özgöreve, program amaçlarına ve paydaş gereksinimlerine açıkça bağlanmış	Tüm temel çıktılar tanımlı; Sistemli bir şekilde değerlendirme ve süreç iyileştirme uygulanmakta; Sorunlar önceden tahmin edilip önlenmekte	İyi çıktılar; Birkaç temel konuda olumlu gelişme; Sonuçların sistemli yaklaşımla elde edildiğine ilişkin bazı kanıtlar	Oturmuş; Program ve Fakülte kapsamında uygulanmakta; Özgörev ve amaçlar yönlendirmekte
4	Kapsamlı; Tanımlı, yazılı ve ölçülebilir; Özgöreve açıkça bağlanmış; Paydaş gereksinimlerini yanıtlamakta istekli; Sistemli olarak gözden geçirilip güncellenmekte	Eğitim amaçları ve program çıktılarının tanımlanması ve değerlendirme süreçlerine yüksek derecede katılım; Tüm paydaş gruplarıyla stratejik işbirliklerinin sürdürüldüğü kanıtlanmış	Ölçütlerin tüm bileşenleri için gereken süreçler tam olarak kavranmış ve denetim altında; Özgöreve, program amaçlarına ve paydaş gereksinimlerine açıkça bağlanmış	Tüm çıktılar tanımlı; Sistemli bir şekilde değerlendirme ve süreç iyileştirme uygulanmakta; Destek birimlerinin çoğu sürece katılmış; Sorun kaynakları anlaşılabilir ve yok edilmiş	Mükemmel çıktılar; Birçok konuda olumlu gelişme; Sonuçların sistemli yaklaşımla elde edildiğine ilişkin kanıtlar	Bütünleşik; Program, Fakülte ve destek birimleri kapsamında uygulanmakta; Özgörev ve amaçlar yönlendirmekte
5	Kapsamlı; Tanımlı, yazılı, ölçülebilir ve esnek; Özgöreve açıkça bağlanmış; Paydaş gereksinimlerine uyum sağlamaya hazır; Sistemli olarak gözden geçirilmekte ve güncellenmekte	Eğitim amaçları ve program çıktılarının tanımlanması, değerlendirme ve iyileştirme süreçlerine yüksek derecede katılım; Tüm anahtar paydaşlarla stratejik işbirliklerinin sürdürüldüğü kanıtlanmış	Ölçütlerin tüm bileşenleri için gereken süreçler tam olarak kavranmış ve denetim altında; Özgöreve, program amaçlarına ve paydaş gereksinimlerine açıkça bağlanmış; Diğer kurumlarca kıyaslama örneği olarak görülmekte	Tüm çıktılar tanımlı; Sistemli bir şekilde değerlendirme ve süreç iyileştirme uygulanmakta; Destek birimlerinin tümü sürece katılmış; Sorun kaynakları anlaşılabilir ve giderilmiş	Dünya çapında çıktılar; Sonuçlarda süreklilik; Sonuçların sistemli yaklaşımla elde edildiğinin açıkça görülmesi	Sağlam ve yüksek derecede bütünleşik bir sistem; Program, Fakülte ve kurum çapında uygulanmakta; Özgörev ve amaçlar yönlendirmekte

Şekil A-1: Uygulama Değerlendirme Matrisi

MÜDEK

PROGRAM DEĞERLENDİRİCİ ÇİZELGESİ

Kurum	
Program	Program Değerlendiricisi
Takım Başkanı	Ziyaret Tarihleri

İlgili satırda, Eksiklik için "E", Zayıflık için "Z", Kaygı için "K", Gözlem için "G", hiç bir yetersizlik ya da gözlem yoksa (✓) kullanınız.	Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	0. Gün	1. Gün	Çıkış Bildirimi
1. ÖĞRENCİLER					
Öğrenci kabulleri, izleme ve değerlendirme yöntemleri var ve uygulanmakta					
Yatay ve dikey geçişler, çift anadal, yan dal, ders sayma yöntemleri var ve uygulanmakta					
Öğrenci değişimi yöntemleri var ve uygulanmakta					
Danışmanlık ve izleme yöntemleri var ve uygulanmakta					
Başarı ölçülmesi ve değerlendirmesi yöntemleri var ve uygulanmakta					
Mezuniyet koşullarının kontrolü yöntemleri var ve uygulanmakta					
2. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI					
Kurum övgörevleriyle uyumlu					
Paydaşların gereksinimlerini temel alarak belirlenmiş					
Yayınlanmış					
Paydaşların gereksinimlerini temel alarak güncellenmekte					
Program eğitim amaçlarına ulaşıldığını dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir yöntem tanımlanmış ve işletilmekte					
Program eğitim amaçlarına ulaşıldığı kanıtlanmış					
3. PROGRAM ÇIKTILARI VE DEĞERLENDİRME					
Program çıktılarının kendilerini belirleme yöntemi var					
MÜDEK çıktılarını kapsıyor					
Program eğitim amaçlarını destekliyor					
Program çıktılarına ulaşıldığını dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir yöntem tanımlanmış ve işletilmekte					
Aşağıdaki MÜDEK çıktılarına ulaşıldığı kanıtlanmış					
i.1. Matematik, fen ve ilgili mühendislik konularında yeterli bilgi					
i.2. Bu bilgileri mühendislik problemlerini modelleme ve çözüme için uygulayabilme becerisi					
ii.1. Karmaşık mühendislik problemlerini saptama, tanımlama, formüle etme ve çözüme becerisi					
ii.2. Bu amaçla uygun analiz ve modelleme yöntemlerini seçme ve uygulama becerisi					
iii.1. Karmaşık bir sistemi, süreci, cihazı veya ürünü tasarlama becerisi					
iii.2. Bu amaçla modern tasarım yöntemlerini uygulama becerisi					
iv. Modern teknik ve araçları geliştirme, seçme ve kullanma becerisi; bilişim teknolojilerini etkin bir şekilde kullanma becerisi					
v. Deney tasarlama, deney yapma, veri toplama, sonuçları analiz etme ve yorumlama becerisi.					
vi. Disiplin içi takımlarda, çok disiplinli takımlarda ve bireysel çalışabilme becerisi					
vii. Türkçe sözlü ve yazılı etkin iletişim kurma becerisi; en az bir yabancı dil bilgisi.					
viii.1. Yaşam boyu öğrenmenin gerekliliği bilinci					
viii.2. Bilgiye erişebilme, bilim ve teknolojiye gelişmeleri izleme ve kendini sürekli yenileme becerisi					
ix. Mesleki ve etik sorumluluk bilinci.					
x.1. Proje yönetimi ile risk yönetimi ve değişiklik yönetimi gibi iş hayatı uygulamaları hakkında bilgi					
x.2. Girişimcilik, yenilikçilik ve sürdürülebilir kalkınma hakkında farkındalık					
xi.1. Mühendislik uygulamalarının evrensel ve toplumsal boyutlarda sağlık, çevre ve güvenlik üzerindeki etkileri hakkında bilgi					
xi.2. Çağın sorunları hakkında bilgi					
xi.3. Mühendislik çözümlerinin hukuksal sonuçları konusunda farkındalık					

MÜDEK

PROGRAM DEĞERLENDİRİCİ ÇİZELGESİ

Kurum					
Program	Program Değerlendiricisi				
Takım Başkanı	Ziyaret Tarihleri				
İlgili satırda, Eksiklik için "E", Zayıflık için "Z", Kaygı için "K", Gözlem için "G", hiç bir yetersizlik ya da gözlem yoksa (√) kullanınız.	Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	0. Gün	1. Gün	Çıkış Bildirimi
4. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME					
Kurulmuş bir ölçme ve değerlendirme sisteminden elde edilen sonuçlar programın sürekli iyileştirilmesi için kullanılmakta					
İyileştirme çalışmaları gelişmeye açık alanlarda sistematik olarak elde edilmiş somut verilere dayanmakta					
5. EĞİTİM PLANI (MÜFREDAT)					
Program eğitim amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen eğitim planı var ve içeriği uygun					
İstenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti eden bir eğitim yöntemi var ve uygulanmakta					
Eğitim planını garanti altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir yönetim sistemi var ve uygulanmakta					
Ana tasarım deneyimi var					
Bir yıl süreli temel bilim ve matematik var					
Bir buçuk yıl süreli temel mühendislik bilimleri ve mühendislik meslek eğitimi var					
Teknik içeriği bütünleyen, proje yönetimi ve işletme konularına da aşinalık sağlayacak şekilde, kurum ve program amaçlarıyla tutarlı genel eğitim var					
6. ÖĞRETİM KADROSU					
Öğretim kadrosu sayıca yeterli					
Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip					
Atama ve yükseltme yöntemleri var ve uygulanmakta					
7. ALTYAPI					
Eğitim için kullanılan alanlar (derslikler, laboratuvarlar) ve teçhizat yeterli					
Ofis alanları ve ders dışı etkinlik altyapısı yeterli					
Modern mühendislik araçları ve bilişim teknolojisi altyapısı yeterli					
Kütüphane olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktısına ulaşmak için yeterli düzeyde					
Güvenlik önlemleri ve engelliler için altyapı düzenlemeleri var					
8. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR					
Kurumsal destek ve liderlik ile bütçe süreci, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde					
Kaynaklar nitelikli bir öğretim kadrosunu çekme, tutma ve mesleki gelişimini sürdürme açısından yeterli					
Kaynaklar, altyapı ve teçhizatı temin etmek, bakım yapmak ve işletmek için yeterli					
Teknik ve idari personel sayıca ve nitelik olarak yeterli					
9. ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ					
Rektörlük, fakülte, bölüm ve diğer alt birimler düzeyindeki karar alma süreçleri var ve uygulanmakta					
Süreçler program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmiş					
10. PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER					
Programa özgü ölçütlerin sağlandığını dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir yöntem tanımlanmış ve işletilmekte					
Programa özgü ölçütlerin sağlandığı kanıtlanmış					

MÜDEK

PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

Değerlendirme sürecinin kurum ziyaretinden sonraki gelişiminin özeti

Bir sonraki sayfadaki Program Değerlendirme Formu (PDF), kurumu ziyaret eden değerlendirme takımının MÜDEK tarafından değerlendirilen her program hakkındaki ilk değerlendirmesini özetlemektedir.

PDF'nin iki bölümü vardır. İlk bölümde, değerlendirme takımınca 10 değerlendirme ölçütünde sağlanmadığı düşünülen noktalardaki yetersizlikler özetlenir. Bu yetersizlikler, eksiklik (E), zayıflık (Z) ve kaygı (K) olarak gösterilir. Bu bulguların tanımları PDF'nin ilk sayfasının altında verilmiştir. PDF'nin ikinci sayfasında ise, programların değerlendirilmesi ve kurum ziyareti sırasında saptanan yetersizliklerin ve gözlemlerin ayrıntılı açıklamaları verilir.

Değerlendirme takımının kurumu ziyaretinin hemen arkasından son süreç evresi başlar. Son süreç program değerlendirme işleminin önemli bir kısmıdır ve aşağıdaki aşamalardan oluşur:

- Programların 30 günlük Yanıtı: Değerlendirilen programlar için kuruma verilen çıkış bildiriminde maddi hata varsa, programları değerlendirilen kurum bu hataların düzeltilmesi amacıyla ziyareti izleyen 30 gün içinde takım başkanına yanıt verebilir. Bu yanıtta, yalnızca maddi hatalara ilişkin düzeltmeler göz önüne alınmalı ve yanıt elektronik ortamda verilmelidir. Eğer herhangi bir maddi hata düzeltilmesi gerekmiyorsa, kurumca 30 günlük yanıtın verilmeyeceği kurum tarafından takım başkanına bildirilmelidir.
- Taslak Rapor: Her kurum ziyareti sonrasında, ziyaret takımları tarafından birincil bulguları ve akreditasyon önerilerini içeren bir taslak değerlendirme raporu hazırlanır ve 60 gün içinde MAK Başkanlığı'na yazılı olarak teslim edilir. Bu taslağın değerlendirilen her program için ilgili program değerlendiricisinin değerlendirmelerini içeren ayrı birer bölüm içermesi beklenir. Ziyaret edilen kurum tarafından çıkış bildirimine 30 günlük yanıt verilmesi durumunda; taslak raporlar üzerindeki düzeltmeler, gerçek ya da gözlenen ya da değerlendirme işlemlerinin başında kurum tarafından sağlanan bilgilerdeki hataları giderecek şekilde ilgili program değerlendiricilerinin görüş ve önerileri de alınarak takım başkanı tarafından yapılır.
- Kesin Rapor: MAK Başkanlığı'na yazılı olarak teslim edilen taslak raporlar, tutarlılık kontrolleri yapıldıktan sonra MAK üyelerinin onayına sunulur. Onaylanan raporlar, kurumlara gönderilecek kesin raporlardır.

MÜDEK

PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU YETERSİZLİKLERİN ÖZETİ (ÇIKIŞ TOPLANTISINDA BİR KOPYASINI KURUMA VERİNİZ)

Kurum _____
Program _____ Değerlendirici _____
Kullanılan Programa Özgü Ölçütler _____
Takım Başkanı _____ Ziyaret Tarihleri _____

PROGRAM ÖLÇÜTLERİ	İlgili satırda Eksiklik için "E", Zayıflık için "Z", Kaygı için "K" kullanınız ¹ . Bir ölçütle ilgili olarak programın hiç bir yetersizliği bulunmuyorsa ilgili satıra (✓) işareti koyunuz				
	Bir Önceki Değerlendirme	Çıkış Bildirimi	+60 Gün Sonucu	Tutarlılık Sonucu	MAK Kararı
1. ÖĞRENCİLER					
2. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI					
3. PROGRAM ÇIKTILARI					
4. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME					
5. EĞİTİM PLANI					
6. ÖĞRETİM KADROSU					
7. ALTYAPI					
8. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR					
9. ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ					
10. PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER					

¹ Terimlerin Tanımı:

Eksiklik: Bir ölçütün sağlanmadığının bildirimidir. Dolayısıyla, program ölçütü uyum içinde değildir. Bu ölçütün sağlanması için kurumca acil önlemler alınması gereklidir.

Zayıflık: Bir ölçütün kısmen sağlandığını, ancak bu durumun zorlukla elde edildiğini ve bir sonraki genel değerlendirmeye kadar programın niteliğinde bir bozulma olmayacağı garantisiz olduğunu gösterir. Dolayısıyla, ölçütün daha kuvvetli bir şekilde sağlanması için kurumca düzeltici önlemler alınması gereklidir.

Kaygı: Bir ölçütün halen sağlandığını, ancak bu durumun yakın bir gelecekte değişme potansiyelinin olduğunu ve bu ölçütün ileride sağlanamayabileceğini gösterir. Dolayısıyla, ölçütün sağlanmasının devamını garanti etmek için kurumca olumlu bir girişim yapılmasında yarar vardır.

MÜDEK

PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU YETERSİZLİKLERİN VE GÖZLEMLERİN AÇIKLANMASI (ÇIKIŞ TOPLANTISINDA BİR KOPYASINI KURUMA VERİNİZ)

Kurum _____ Program _____
Değerlendirici _____

Aşağıda, program ile ilgili yetersizlikler ve gözlemler hakkında ayrıntılı bilgi sunulmaktadır.
(Bir ölçütle ilgili herhangi bir yetersizlik ve gözlem yoksa, bu durumu belirtiniz)

1. ÖĞRENCİLER
2. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI
3. PROGRAM ÇIKTILARI
4. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME
5. MESLEK EĞİTİMİ
6. ÖĞRETİM KADROSU
7. ALTYAPI
8. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR
9. ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ
10. PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER

MÜDEK

KURUM İÇİN ÇIKIŞ BİLDİRİMİ

(ÇIKIŞ TOPLANTISINDA OKUNMALIDIR – KURUMA KOPYASI VERİLMEZ)

Çıkış Görüşmesi Program Bildirimi'nde, önce ilgili program için belirlenen güçlü yönler vurgulanmalıdır.

Daha sonra programda her bir ölçüt için belirlenen eksiklik, zayıflık, kaygı ve gözlem değerlendirmeleri ölçüt numarası sırasında, kısa gerekçelerini vererek, konuşma dilinde yazılmış metinden okunmalıdır.

Özellikle eksiklik, zayıflık ve kaygıların anlatımında, mümkün olduğunca MÜDEK Değerlendirme Ölçütleri'ndeki dil kullanılmalıdır.

PROGRAM ÇIKIŞ BİLDİRİMİ